Kinnitatud 09.10.2024 juhatuse koosoleku otsusega nr 4
Muudetud 09.04.2025 juhatuse koosoleku otsusega nr.5.2

Lääne-Harju Koostöökogu LEADER koostööprojektide ja meetme 4 raames antava projektitoetuse taotluste menetlemise ja hindamise kord

1. Korra eesmärk

Käesolev kord sätestab Lääne-Harju Koostöökogu (edaspidi LHKK) koostööprojektide ja meetme 4 raames antava projektitoetuse taotluste (miniprojektid) menetlemise nõuded, sealhulgas taotluste vastuvõtmise, taotluste tehnilise vastavuse kontrollimise, hindamiskomisjoni töökorralduse, paremusjärjestuse koostamise ja toetuse saanud projektide kohta teabe avalikustamise LHKK poolt.

Lisaks käesolevale korrale lähtub LHKK projektitoetuse taotluse menetlemisel maaeluministri välja antud "Kohaliku tegevusgrupi toetus ja LEADER-projektitoetus" kehtivast määruses (edaspidi LEADER määrus), Sotsiaalkaitseministri välja antud "Kogukonna juhitud kohaliku arengu toetuse andmise tingimused ja kord" kehtivast määrusest (edaspidi kohaliku arengu määrus), LHKK üldkoosoleku poolt heaks kiidetud kehtivast "Lääne-Harju Koostöökogu strateegiast" (edaspidi strateegia) ja LHKK strateegia rakendamise kavadest (edaspidi rakenduskava).

2. Taotlusvooru väljakuulutamine ja taotluste vastuvõtmine

2.1 Taotlusvooru toimumisaeg ja eelarve maht kuulutatakse välja vastavalt juhatuse otsusele.
2.2 Taotlusvooru avamise kohta avaldab LHKK teatise kohalikes lehtedes ja sotsiaalmeedias (kodulehel, Facebooki kontol).
2.3 LHKK avalikustab veebilehel www.vomentaga.ee projektitaotluste vastuvõtu alguse, toetatavad tegevused, toetuse vahendite summa, taotlemise tingimused, projektitaotluste hindamise tähtaja ja teabe projektitaotluste hindamiskriteeriumite ja hindamise korra kohta.
2.4 Taotleja esitab taotluse LHKK poolt väljakuulutatud taotlusvooru toimumise ajal vastavas e-taotluse keskkonnas.

3. Taotluste tehnilise vastavuse kontrollimine

3.1 Kõik tähtaegselt esitatud taotlused läbivad tehnilise vastavuse kontrolli.
3.2 Tehnilise kontrolli käigus kontrollitakse projektitoetuse taotluse vastavust nõuetele, kõigi nõutud dokumentide olemasolu ning nende vastavust nõuetele.
3.3 Kui tehnilise kontrolli käigus avastatakse esitatud dokumentides puudusi, edastab LHKK taotlejale teate puuduste kohta ja määrab tähtaja puuduste kõrvaldamiseks (reeglina kolm tööpäeva).
3.4 Kui taotluse esitaja ei ole puudusi kõrvaldanud määratud tähtaja jooksul, siis jäetakse taotlus läbi vaatamata.
3.5 Järelepärimised ja vastused järelepärimistele registreeritakse tehnilise vastavuse hindamise protokollis.

3.6 Lühiajaliste taotlusvoorude (vähem kui 10 p) korral toimub taotluste tehniline kontroll hiljemalt 10 tööpäeva jooksul pärast taotlusvooru lõppemist. Pikemaajaliste taotlusvoorude korral toimub taotluste tehniline kontroll ja hindamine iga kahe kuu tagant alates vooru algusest kuni LHKK eelarvevahendite lõppemiseni. Vooru täpne läbiviimise aeg ja eelarve määratakse ära juhatuse otsusega.
Tehnilise kontrolli tulemuste kohta vormistatakse tehnilise vastavuse hindamise protokoll, mis edastatakse hindamiskomisjonile.

4. Hindamiskomisjoni moodustamine

4.1 Hindamiskomisjoni (edaspidi komisjon) liikmete leidmiseks korraldab LHKK avaliku konkursi.
4.2 Koostööprojektide raames antava projektitoetuse taotluste hindamiskomisjoni koosseisus on 3 põhiliiget ja 3 asendusliiget. Komisjoni koosseis määratakse koostööprojekti lõpuni.
4.3 Meede 4 (sotsiaalmeede) komisjoni kuulub 6 liiget. Igas taotlusvoorus hindab kolm liiget. Hindamiskomisjoni kinnitab LHKK juhatus. Liikmete volitused kehtivad strateegiaperioodi lõpuni.
4.4 Komisjonide liikmeteks ei ole LHKK juhatuse liikmed ega töötajad.
4.5 LHKK sõlmib komisjoni liikmega lepingu, milles fikseeritakse konfidentsiaalsusnõuded projektide hindamisel, õigus saada tasu komisjoni töös osalemise korral, kohustus osaleda koolitusel, taandamisest teavitamise kohustuse nõuded ning muu asjakohane informatsioon.
4.6 Komisjoni koosseis avaldatakse LHKK kodulehel.

5. Hindamiskomisjoni töökord

5.1 Komisjoni ülesanne on hinnata LHKK-le esitatud taotluste vastavust LHKK strateegiale, koostööprojekti ja miniprojekti eesmärkidele hindamiskriteeriumite kohaselt lähtudes käesolevast korrast ning koostada paremusjärjestus.
5.2 Komisjoni tehnilise töökorralduse tagab vajadusel LHKK taotluse menetlemise eest vastutav töötaja.
5.3 Komisjoni liige, kes on haldusmenetluse seaduse § 10 lõike 1 tähenduses seotud isik, teavitab enda taandamisest kirjalikult komisjoni sekretäri hiljemalt kahe tööpäeva jooksul pärast tehnilise vastavuse hindamise protokolli kättesaamist.
5.4 Komisjoni sekretär tagab, et hindamiskomisjoni liige, kes on ennast taandanud käesoleva korra punkti 5.3 kohaselt, ei osaleks hindamisel.
5.5 Komisjoni töövorm on koosolek, mille kutsub kokku ja valmistab vajadusel tehniliselt ette LHKK vastutav töötaja.

6. Taotluste hindamine ja paremusjärjestuse koostamine

6.1 Hindamine kestab kuni 10 tööpäeva alates hindamisprotsessi algusest (tehnilise vastavuse hindamise protokolli kättesaamisest) kuni paremusjärjestuse ettepaneku koostamiseni komisjoni poolt.
6.2 Komisjoni liige hindab eraldi iga projektitaotlust, andes igale hindamiskriteeriumile punktid skaalal 1-5 koos põhjendustega ning täites taotlusvooru kohta eraldi hindamislehe.

6.3 Hindamiskomisjoni koostatud paremusjärjestuse ettepanekus kajastuvad kõik hinnatud taotlused saadud punktide järjekorras. Projektidele on kehtestatud lävend 60% maksimumpunktidest. Juhul kui projekt saab koondhinde alla 60% võimalikest maksimaalsetest punktidest, ei tehta antud projekti osas rahastamise ettepanekut, seda isegi juhul, kui on vabu rahalisi vahendeid.
6.4 Kui kahe projektitaotluse lõplikud hindepunktid on võrdsed, määrab komisjon nende projektitaotluste paremusjärjestuse hääletuse teel.
6.5 Hindamiskomisjoni koosoleku tulemusena valmib projektitaotluste hindamise protokoll ja paremusjärjestus.

Protokoll peab sisaldama paremusjärjestuse koostamise kohta järgmiseid andmeid:
1) koosoleku toimumise aega;
2) komisjoni koosseisu, sh taandanud liikmete nimed;
3) taotleja nime;
4) taotluses kavandatud tegevuste lühikirjeldust;
5) taotletava toetuse summat;
6)taotluse koondhindepunkte hindamiskriteeriumite kaupa koos iga koondhindepunkti põhjendusega.

7. Taotluste rahastamine osaliselt

7.1 Kui taotluse rahastamine täies ulatuses ei ole võimalik või komisjoni hinnagul põhjendatud, võib taotluse rahastada osaliselt tingimusel, et saavutatakse tegevuse eesmärgid.

8. Avalikustamine

8.1 LHKK avalikustab oma veebilehel www.vomentaga.ee teabe taotleja, toetatavate tegevuste ning toetussummade kohta, sh projekti eesmärgi, partnerid ja üldised tegevussuunad.
8.2 LHKK avalikustab oma veebilehel www.vomentaga.ee teabe korraldatava ürituse, sealhulgas hindamiskomisjoni koosoleku kohta.

9. Toetustaotluste leping, aruandlus ja maksmine

9.1 Meetme 4 miniprojektide leping, aruandlus ja toetuse maksmine
9.1.1 Pärast paremusjärjestuse kinnitamist sõlmitakse taotlejaga leping, kus fikseeritakse tegevuse elluviimise ajakava ning maksmise tingimused.
9.1.2 Tegevuste elluviimise järgselt esitab taotleja ühe kuu jooksul aruande koos sündmuse toimumist tõendavate dokumentidega.
9.1.3 10 tööpäeva jooksul toimub aruandluse kontroll.
9.1.4 Kinnituse miniprojekti elluviimise kohta teeb LHKK juhatus jooksvalt.
9.1.5 Miniprojekti taotlejale makstakse toetus välja hiljemalt kahe kuu möödudes pärast aruande esitamist.

Lisa1. Hindamiskriteeriumid

Hindamiskriteerium 1	Hindepunktide kirjeldus	Hinne

Projekti põhjendatus (25%)		
• Kas projekt vastab LHKK strateegiale, s.o visioonile, eesmärkidele ja meetmete väljundnäitajatele? • Kas määratletud on probleem või arengueeldus? • Kas ja mil määral arendab projekt taotlejat, valdkonda, küla ja tegevuspiirkonda? • Milline on kasusaajate hulk ja kes nad on?	Projekt ei ole strateegiaga kooskõlas. Lahendatavat probleemi ei ole määratletud. Projekt ei arenda taotlejat, valdkonda, küla ega tegevuspiirkonda. Kasusaajate hulka pole määratletud või on see väga väike.	1
	Projekt on strateegiaga kaudselt seotud. Lahendatav probleem on kirjeldatud ebamääraselt. Projektist on vähesel määral kasu vaid taotlejale. Kasusaajate hulk on väike.	2
	Projekt on strateegiaga üldiselt kooskõlas. Lahendatav probleem on määratletud üldiselt. Projektist on kasu taotlejale ja vähesel määral valdkonnale või lähipiirkonnale (nt. Külale). Kasusaajate hulk on üldiselt määratletud, kuid mitte eriti lai.	3
	Projekt on strateegiaga kooskõlas. Lahendatav probleem on määratletud arusaadavalt. Projekt aitab kaasa nii taotleja kui lähipiirkonna arengule. Kasusaajate hulk on keskmine.	4
	Projekt tuleneb otseselt strateegias määratletud vajadusest. Lahendatav probleem on ammendavalt määratletud. Projektist on kasu tervele tegevuspiirkonnale. Kasusaajate hulk on lai.	5

Hindamiskriteerium 2 **Projekti realistlikkus (20%)**	Hindepunktide kirjeldus	Hinne
• Kas projekti tegevuskava on sobiv projekti elluviimiseks? • Kas eelarve on realistlik? • Kas ja kuivõrd on tegevuskava ja eelarve omavahel kooskõlas? • Kas tegevuskavast saab tervikliku ülevaate, kuidas on projekt kavas ellu viia? • Kas tegevuste järjestus on loogiline? • Kas ja kuivõrd on tulemuste saavutamine usutav?	Tulemuste saavutamine ei ole usutav, ajakava ja eelarve on ebarealistlikud. Tegevuskava ja eelarve ei ole omavahel kooskõlas. Taotlusest ei selgu, kuidas on projekt kavas ellu viia.	1
	Tulemuste saavutamine on vähesel määral usutav. Tegevuskava on eelarvega nõrgalt seotud. Taotlusest on projekti elluviimise protsess tuletatav, aga mitte selgitatud.	2
	Tulemuste saavutamine on üldjoontes usutav. Seosed eelarve ja tegevuskava vahel on olemas. Ülevaade projekti elluviimisest on üldiselt olemas.	3
	Tulemuste saavutamine on enamjaolt usutav. Eelarve ja tegevuskava on seotud. Projekti elluviimisest saab nende põhjal ülevaate.	4
	Projekti eelarve on põhjendatud (nt hinnapakkumustega kaetud), ajakava on realistlik. Projekti tulemuste saavutamine on usutav. Tegevused on loogilises järjestuses.	5

Hindamiskriteerium 3 **Projekti kestlikkus (10%)**	Hindepunktide kirjeldus	Hinne
• Kas ja mil määral on projekti tulemused elujõulised peale projekti elluviimist? • Kas ja kuidas on kaetud objektide majanduskulud, vajalik kliendibaas?	Tegevused lõppevad projekti lõpuga, investeeringuobjekti edasine kasutamine ei ole läbi mõeldud.	1
	Projekti tulemused on vähesel määral kestlikud.	2
	Projekti tulemused on enamjaolt kestlikud.	3

	Projekti tulemused on valdavalt kestlikud, esineb üksikuid küsimusi, tekitavaid aspekte.	4
	Projekti tulemused on arusaadavalt jätkusuutlikud (näiteks teenuse osutamine jätkub ka peale projekti lõppu). Rajatud investeeringuobjektide edasine ekspluateerimine on läbi mõeldud ja tõepärane.	5

Hindamiskriteerium 4 **Projekti uuenduslikkus (10%)**	Hindepunktide kirjeldus	Hinne
• Kas ja mil määral on tegemist uuendusliku lähenemisega tehnoloogiale, teenusele, tootele, protsessile vms?	Projekt ei ole uuendusliku iseloomuga	1
	Projekt on uuendusliku iseloomuga taotleja jaoks	2
	Projekt on uuenduslik tegevuspiirkonnas	3
	Projekt on uuenduslik ka väljaspool tegevuspiirkonda.	4
	Projekt on uuenduslik väljaspool Eestit.	5

Hindamiskriteerium 5 **Projekti koostöisus (10%)**	Hindepunktide kirjeldus	Hinne
• Kas projekti planeerimine, elluviimine ja/või tulemuste kasutamine toimub koostöös? • Kas projekti elluviimise järgselt tekivad koostöösidemed?	Taotleja viib projekti ellu ilma partnerita, tulemused on kuuluvad üksnes taotlejale	1
	Projekti elluviimine toimub koostöö omas sektoris/valdkonnas, kaasatud on vähemalt 1 partner	2
	Projekti elluviimine toimub vähemalt kahe sektori koostöös, kes kõik saavad projektist kasu, kaasatud on enam kui üks partner	3
	Projekt viiakse ellu 3 sektori koostöös, kaasatud on enam kui 2 partnerit	4
	Projekt viiakse ellu 3 sektori sisulises koostöös, tulemused on mõeldud kõikidele kasutamiseks.	5

Hindamiskriteerium 6 **Projekti rohelisus (5%)**	Hindepunktide kirjeldus	Hinne
• Kas ja kuivõrd panustab projekt keskkonna-ja kliimasõbralike sh (bio ja ringmajandus) lahenduste väljatöötamisse (sh näiteks kohalike ressursside kasutamine, taastuvenergia rakendamine, taaskasutus, ringmajandus jms.?)	Projekt ei ole suunatud keskkkonna ja kliimasõbralike lahenduste väljatöötamisele.	1
	Projekt panustab keskkonna ja kliimasõbralike lahenduste väljatöötamisse vähesel määral.	2
	Projekt panustab keskkonna ja kliimasõbralike lahenduste väljatöötamisse osaliselt.	3
	Projekt panustab keskkonna ja kliimasõbralike lahenduste väljatöötamisse olulisel määral.	4
	Projekt on keskkonnaseisundit märkimisväärselt parandav, võttes kasutusele pikka aega positiivset mõju avaldavad lahendused.	5

Hindamiskriteerium 7 **Taotluse tehniline korrektsus (5%)**	Hindepunktide kirjeldus	Hinne
• Kas taotlus on koostatud korrektselt, s.o osad on omavahel sidusad, vormistus	Taotluse osad ei ole üksteisega loogiliselt seotud, tekst on raskesti mõistetav	1
	Taotluse osad on üksteisega vähesel määral seotud, tekst on ebakorrektne, kuid üldjoontes mõistetav.	2

on korrektne ja asjakohased lisad olemas?	Taotluse osad on üksteisega vähesel üldiselt seotud, tekst on enamjaolt mõistetav ja korrektne.	3
	Taotlus on korrektne, esinevad üksikud ebakõlad.	4
	Taotluse osad on omavahel loogiliselt seotud. Taotlus on koostatud igati korrektselt, sisaldades asjakohaseid lisadokumente.	5
Hindamiskriteerium 8 **Taotleja taust ja võimekus (15%)**	Hindepunktide kirjeldus	Hinne
• Kas taotlejal on olemas piisav võimekus projekti elluviimiseks? Seejuures võib võimekuse tõendamiseks olla meeskonda kaasatud vajalike kompetentsidega isik (ud). • Kas taotlejal on piisavalt finantsressursse projekti elluviimiseks, sh. Arvestades võimaliku kallinemisega? • Kas taotlejal on varasem kogemus projektide elluviimisel? • Milline on taotleja renomee – kas esineb maksude tasumise ja/või varasemate projektide elluviimisega?	Taotleja ja/või tema meeskonnaliikmete võimekus projekti ellu viia on väga väike – varasemad kogemused puuduvad, võimalik kulude suurenemine tingib tõenäoliselt projekti katkestamise, meeskonnaliikmetel puuduvad projekti elluviimiseks vajalikud teadmised ja oskused. Taotlejal on varasemalt esinenud probleeme projektide elluviimisega, maksukohustuste täitmise vms-ga.	1
	Taotlejal ja/või tema meeskonnaliikmetel on osaline võimekus projekti elluviimiseks. Esineb üksikuid varasemaid probleeme.	2
	Taotlejal ja/või tema meeskonnaliikmetel on üldiselt võimekus projekti elluviimiseks olemas. Varasemaid probleeme ei esine.	3
	Taotlejal ja/või tema meeskonna liikmetel on varasem kokkupuude projektide elluviimisega, organisatsioonil on piisavalt finantse omafinantseeringu katmiseks, kuigi kallinemine võib põhjustada probleeme. Varasemaid probleeme ei esine.	4
	Taotlejal ja/või tema meeskonnaliikmetel on pikaajaline ja laiapõhjaline varasem kogemus projektide elluviimisel, võimekus tagada omafinantseering ja katta kallinemine, olemas vajalikud teadmised ja oskused projekti tulemuste saavutamiseks. Taotleja renomee on väga hea.	5

Valikukriteeriumite osakaalud:
Projekti põhjendatus 25%
Projekti realistlikkus 20%
Projekti kestlikkus 10%
Projekti uuenduslikkus 10%
Projekti koostöisus 10%
Projekti rohelisus 5%
Taotluse tehniline korrektsus 5%
Taotleja taust ja võimekus 15%